一级学科更名后信息资源管理学科建设新挑战[1]

初景利

（中国科学院文献情报中心，中国科学院大学经济与管理学院信息资源管理系）

党的二十大擘画了以中国式现代化推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图。习近平总书记在党的二十大报告中郑重宣告："从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。"作为图情档人，我们必须认真学习宣传贯彻党的二十大精神，深刻领会二十大的内涵实质，通过加强我们自身的学科建设贯彻落实二十大会议精神，反思传统的学科建设存在的问题，以中国式现代化统领学科建设发展，积极面对一级学科更名后信息资源管理学科建设的新挑战，做好学科建设的谋篇布局，更好地适应国家的战略需求。

1.信息资源管理学科铸就三大体系

党的二十大报告特别指出："加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系"。早在 2016 年 5 月 17 日，习近平总书记在专门主持召开哲学社会科学工作座谈会中，就提出要"着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派"。2017 年 5 月 17 日，习近平致中国社会科学院建院 40 周年的贺信中指出，"构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，增强我国哲学社会科学国际影响力"。2022 年 4 月 25 日，习近平在中国人民大学考察时提到"加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系"。2022 年 4 月 27 日，中共中央办公厅印发了《国家"十四五"时期哲学社会科学发展规划》，提出："以加快构建中国特色哲学社会科学为主题，以提升学术原创能力为主线，以加强学科体系、学术体系、话语体系建设为支撑"。

信息资源管理需要重新确立本学科的学科体系、学术体系、话语体系。"图书情报与档案管理"更名为"信息资源管理"，不仅仅是名称上的变化，更是学科内涵和外延的变化。信息资源管理需要传承变革，需要守正创新。需要重新审视信息资源管理学科的完备性、成熟度，将包括"文献""信息""数据""知识""出版""文化"等在内的相关研究纳入到本学科体系之中，构建包括二级学科在内的完整的一级学科体系；加强信息资源管理的理论建设，推出更多更高质量的原创性、创新性学术论文、学术专著与专业教材构建具有学科特色的学术体系；重视各类基金项目和学术期刊的选题策划，加强本学科学术会议及科研论文与科技信息高端交流平台建设，增强以研究选题为主体的学科话语体系建设。学科体系、学术体系、话语体系相辅相成。话语体系是基础，学术体系是目标，学科体系是战略。信息资源管理只有构建出完备的三大体系，学科建设的使命才算最终实现。

2.信息资源管理学科构建学术话语

党的二十大报告还指出："坚守中华文化立场，提炼展示中华文明的精神标识和文化精髓，加快构建中国话语和中国叙事体系，讲好中国故事、传播好中国声音，展现可信、可爱、可敬的中国形象"。重视"中国话语"就是重视话语权。从学术的角度看，也存在学术话语权的问题。学术话语权就是掌控学术发展走向、展现学术影响的一种能力。多年来，传统的图书情报与档案管理学科的学术话语权是缺失的，至少严重不足，不仅表现在对外（国际学术界），在国际学术论坛上缺少中国学者的声音，在国际学术期刊上缺少中国作者的论文，在国际学术组织中缺乏中国人员的身影，与中国作为负责任的大国的地位与形象不相适应，不够匹配；而且在对内（国内学术界），图书情报与档案管理学科常常自惭形秽，沦落为小学科、弱学科、冷学科，遭受学科歧视与学科排挤，学科地位不高，学科影响力有限。

学科话语权是学科体系、学术体系、话语体系的一种自然延伸，是三大体系的制高点。没有三大体系的确立，就没有学科话语权的存在。构建面向信息资源管理的学科体系、学

1 **作者简介：**初景利，中国科学院文献情报中心《图书情报工作》杂志社社长、主编，中国科学院大学经济管理学院信息资源管理系主任，教授，博士生导师。

术体系、话语体系，也意味着在构筑信息资源管理学科的话语权。这种话语权体现在对内不断地强化信息资源管理的学术价值与应用价值，其三大体系得到广大的学术共同体的认可，并对其它相关学科产生直接或间接的影响，显见的体现就是被其它学科的成果所引用和重视；与此同时，信息资源管理学科通过人才的培养，对政府、企业等各级各类图书馆情报机构、档案机构、文化机构、信息机构等等具有不可或缺的价值，做出了重要的贡献图书情报与档案管理已经更名为信息资源管理，但更名后的一级学科能否立于学科之林，还在于我们学科的学术价值与社会贡献，需要得到整个学界和社会的认可。这并非一日之功，但也需要每一个学人的不懈努力。

3.信息资源管理学科要面向新文科

2018 年 8 月，中共中央在所发文件里提出“高等教育要努力发展新工科、新医科、新农科、新文科”（简称“四新”建设），正式提出“新文科”这一概念。2019 年，教育部▯合科技部等 13 个部门共同启动“六卓越一拔尖”计划 2.0，作为“四新”建设之一的“新文科”从概念提出进入正式实施阶段。2020 年 11 月 3 日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议发布了《新文科建设宣言》，并对新文科建设作出全面部署。2021 年 4 月，习近平总书记在清华大学考察时强调指出“推进新工科、新医科、新农科、新文科建设”。图书情报与档案管理一直属于文科（管理学门类）之列，更名后的信息资源管理仍然是文科属性。也许图书情报与档案管理相对于传统的文科，具有较多的新文科属性。更名后的信息资源管理特别需要面向新文科，强化新文科的属性，强化与技术学科的交叉融合。

对信息资源管理而言，①新文科要有新学科理念。要大力引入课程思政，将专业教育与思政教育有机结合，解决为谁培养人才、培养什么样的人才的问题；要将人才培养放在首位，学科建设、课程建设、师资建设、教育教学改革等的根本目的是为国家和社会培养高素质的专门技术人才；要将信息资源管理学科改造为“硬学科”，引入并应用现代的科学理论、方法与技术解决信息资源管理的学科问题，增强学科解决实际问题的能力与实践应用效果。②新文科要有新学科体系。国家新的一级学科目录并没有公布二级学科构成，也为包括二级学科在内的一级学科建设提供了更大的空间与发展机会。信息资源管理要打通图书馆学、情报学、档案学的学科壁垒，按照一级学科大类招生和培养。信息资源管理要在保持自身的内核（学科核心竞争力）的基础上，适度地延伸和拓展学科疆域，跑马圈地就是竞争，否则，固有的阵地可能会被蚕食。③新文科要有新研究范式。图书情报与档案管理由于复杂的历史原因，一直没有形成本学科特有的研究范式。没有自己的研究范式就难以形成本学科的三大体系。学界应致力于总结并推出成体系的学科研究方法、研究工具、研究平台与研究能力，在借鉴一切科学成果的同时，不断构建具有本学科特色、学科场景、学科价值的研究范式。④新文科要有新评价体系。面向新文科的信息资源管理能否成功，取决于很多因素，其中最重要的是：信息资源管理学科体系是否完备而强健，学术体系是否科学而有价值，话语体系是否具有原创性和创新性，学术话语权是否得到认可并具有影响力，培养的人才在职场和社会中是否具有竞争力并得到尊重，学科建设是否适应并契合国家的战略需要。

4.信息资源管理学科立足国家战略

长期以来，图书情报与档案管理学科一直将自己定位为面向职业需求而建设和发展，将学科建设与职业发展完全对应，这似乎是天经地义的。图书馆学专业毕业生只能去图书馆谋职，情报学专业毕业生只能去情报所工作，档案学毕业生只能到档案馆做事，极大地限制了学生的职业选择与创造力。除了这些职场，毕业生就一筹莫展，没有了用武之地。尽管也有毕业生去政府部门、去企业、去银行等，似乎都属于“旁门左道”，不是学生培养的主流系列。这是职业教育的惯性思维，不是专业教育的应有之义，更不符合国家战略发展的需要。

信息资源管理学科建设则需要适当跳出“职业”的范畴，立足国家战略需求，从职业教育走向专业教育，在培养专业知识的同时，侧重于培养学生的综合素质、研究能力、创新精神和持续学习能力，解决好专才与通才的矛盾，培养学生具有良好的社会适应能力与变革开拓的能力，能适应相关领域乃至不同领域的职业与专业需要。无论是一级学科还是二级学科，要清楚地了解国家战略需要是什么，比如国家对图书馆及图书馆学的战略需求是

什么，对情报所及情报学的战略需求是什么，对档案馆及档案学的战略需求是什么，对信息资源管理学科及学生培养的战略需求是什么。只有立足国家战略需求，培养的学生才会有更好的就业机会，才会有更大的发展空间。为此，需要以国家战略需求为观照，审视信息资源管理的师资队伍、课程体系、教育教学方法体系、话语体系、学术体系、学科体系不断增强信息资源管理适应、契合和满足国家战略需求的能力。